4. A becsléselmélet alapjai (A legkisebb négyzetes hibájú becslés ismétlése)

Legkisebb négyzetes hibájú (LS) becslők: nincs előzetes ismeretünk sem a mérendő paraméterről, sem a csatorna karakterisztikáról (a zajról). Tegyük fel, hogy a megfigyelési egyenlet lineáris: $z = Ua + n$. Feltételezzük, hogy az a paraméter $\hat{a}$ értéket vesz fel, és felállítjuk a megfigyelés modelljét: $U\hat{a}$. A megfigyelést ezzel összevetve keressük $\hat{a}$ legjobb beállítását négyzetes hibafüggvény feltételezésével:

$$C(a,\hat{a}) = (z - U\hat{a})^T (z - U\hat{a}) = z^T z - z^T U\hat{a} - \hat{a}^T U^T z + \hat{a}^T U^T U\hat{a} = z^T z - 2\,\hat{a}^T U^T z + \hat{a}^T U^T U\hat{a} \tag{68}$$

melynek szélsőértékét (minimumát) keressük: $\left.\dfrac{\partial C(a,\hat{a})}{\partial \hat{a}}\right|_{\hat{a}=\hat{a}_{LS}} = 0$ feltétel vizsgálatával. (68) deriválásával $-2U^T z + 2U^T U\hat{a} = 0$, amivel:

$$\boxed{\hat{a}_{LS} = [U^T U]^{-1} U^T z} \tag{69}$$

Megjegyzések:

1. A derivált helyességét egyszerűen leellenőrizhetjük, ha a (68) összefüggésben kijelölt mátrix-, ill. vektor-szorzásokat kifejtjük, és azt követően a deriválást komponensenként végezzük el.
2. Általánosított/súlyozott négyzetes kritériumot is használhatunk, ha bevezetünk egy Q négyzetes súlyozó mátrixot: $C(a,\hat{a}) = (z - U\hat{a})^T Q (z - U\hat{a})$, (70)
   amivel
   $$\boxed{\hat{a}_{LS} = [U^T Q U]^{-1} U^T Q z}. \tag{71}$$
3. Ha $Q = \Sigma_{nn}^{-1}$, akkor a (66) összefüggés szerinti Gauss-Markov becslőt kapjuk, tehát a GM becslő egy súlyozott legkisebb négyzetes hibájú becslő, ahol a súlyozást a megfigyelési zaj kovariancia mátrixának inverze adja.
4. Ha n nulla várható értékű, Gauss eloszlású fehér zaj vektor, akkor azt $n \sim N(0, \sigma^2 I)$-vel jelöljük. Ezzel összhangban $\hat{a}_{LS} \sim N\left(a, \sigma^2 \left[U^T Q U\right]^{-1}\right)$, mert z Gauss eloszlású vektor, és $\hat{a}_{LS}$ pedig ennek a vektornak lineáris transzformáltja.

Példák:

1. Lineáris modell színes Gauss zaj esetén: $z = Ua + n$, $n \sim N(0, C)$, vagyis a zaj kovariancia mátrixa nem lesz diagonális mátrix. Az ún. fehérítési eljárást alkalmazzuk: mivel C pozitív definit, ezért létezik olyan invertálható D mátrix, amellyel: $C^{-1} = D^T D$. Ezzel a D mátrixszal megszorozva a megfigyelési zaj vektorát:

$$E[(Dn)(Dn)^T] = E[Dnn^T D^T] = DCD^T = DD^{-1}(D^T)^{-1} D^T = I,$$

vagyis a zaj kifehéredik, és egységnyi varianciájú lesz. Ha megfigyelési egyenlet egészét transzformáljuk a D mátrixszal, akkor:

$$z' = Dz = DUa + Dz = U'a + n'. \text{ Itt } n' = Dn \sim N(0, I).$$

Ezzel a problémát visszavezettük a fehér zaj esetére:

$$\hat{a}_{LS} = [U'^T U']^{-1} U'^T z' = [U^T D^T D U]^{-1} U^T D^T D z = [U^T C^{-1} U]^{-1} U^T C^{-1} z,\ C_{\hat{a}_{LS}} = [U^T C^{-1} U]^{-1}.$$

2. Lineáris modell ismert komponens esetén: az s jelkomponens ismert: $z = Ua + s + n$. $z' = z - s$ bevezetésével: $\hat{a}_{LS} = [U^T U]^{-1} U^T (z - s)$, fehér zaj esetén: $C_{\hat{a}_{LS}} = \sigma^2 [U^T U]^{-1}$.

3. Példa: $x_n = A + r^n + w_n$. Itt A egy ismeretlen konstans, r pedig egy ismert konstans:

$$z = \begin{bmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_{N-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} A + \begin{bmatrix} 1 \\ r \\ \vdots \\ r^{N-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} w_0 \\ w_1 \\ \vdots \\ w_{N-1} \end{bmatrix}, \ \hat{A} = \frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1}(x_n - r^n), \ \mathrm{var}\{\hat{A}\} = \frac{\sigma_w^2}{N},$$

ha a zaj Gauss, és fehér.

4. Mozgó-átlag (Moving Average: MA) paraméterek becslése: Az $\{y_n\}$, n=0,1,…,N-1, diszkrét értéksorozat („kimenőjel”) elemei egy csúszó ablakon keresztül látható $\{x_n\}$ diszkrét értékek („bemenőjel”) lineáris kombinációjaként állnak elő:

$$y_n = \sum_{k=0}^{P-1} a_k x_{n-k}\,. \tag{72}$$

Keresettek az $\{a_k\}$ súlyozó együtthatók. A megfigyelés lineáris: $z = Ua + n$; $z_n = y_n + n_n$, n=0,1,…,N-1, $z^T = [z_0 z_1, ..., z_{N-1}]$, $a^T = [a_0, a_1, ..., a_{P-1}]$. A legkisebb négyzetes értelemben optimális paramétereket a (69) összefüggés adja. Az előző órai példával ellentétben itt a bemenőjel nem belépő, ezért a csúszó ablakon keresztül „negatív indexű” minták is látszanak.

Érdemes megvizsgálni, hogy mi az információtartalma az $[U^T U]^{-1}$mátrixnak, illetve az $U^T z$ vektornak. Ehhez írjuk fel az $U^T U$ mátrixot diadikus szorzatok összegként:

$$\begin{bmatrix} x_0 & x_1 & \cdots & x_{N-1} \\ x_{-1} & x_0 & \cdots & x_{N-2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{1-P} & x_{2-P} & \cdots & x_{N-P} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_0 & x_{-1} & \cdots & x_{1-P} \\ x_1 & x_0 & \cdots & x_{2-P} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{N-1} & x_{N-2} & \cdots & x_{N-P} \end{bmatrix} = \sum_{n=0}^{N-1} X_n X_n^T = \sum_{n=0}^{N-1} \begin{bmatrix} x_n^2 & x_n x_{n-1} & \cdots & x_n x_{n-P+1} \\ x_{n-1}x_n & x_{n-1}^2 & \cdots & x_{n-1}x_{n-P+1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{n-P+1}x_n & x_{n-P+1}x_{n-1} & \cdots & x_{n-P+1}^2 \end{bmatrix} \tag{73}$$

A (73) összefüggésben $X_n^T = [x_n \quad x_{n-1} \quad \cdots \quad x_{n-P+1}]$

Figyeljük meg, hogy (73) egy olyan mátrix, amelynek elemei (alkalmas normálással kiegészítve) az $\{x_n\}$ diszkrét értéksorozat autokorreláció értékeit becslik:

$$\hat{R}_{xx}(k-p) = \frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1} x_{n-k}x_{n-p}\,,\ k,p = 0,1,\ldots,P\text{-}1. \tag{74}$$

Hasonlóképpen felírva az $U^T z$ vektort:

$$U^T z = \sum_{n=0}^{N-1} \begin{bmatrix} x_n z_n \\ x_{n-1} z_n \\ \vdots \\ x_{n-P+1} z_n \end{bmatrix} \tag{75}$$

(75) egy olyan vektor, amelynek elemei (alkalmas normálással kiegészítve) az $\{x_n\}$ és $\{z_n\}$ diszkrét értéksorozatok keresztkorreláció értékeit becslik:

$$\hat{R}_{xz}(k) = \frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1} x_{n-k} z_n\,,\ k = 0,1,\ \ldots,P\text{-}1. \tag{76}$$

Jelölje $\hat{R}_{xx}$ a (74) összefüggés szerinti elemekből álló mátrixot, $\hat{R}_{xz}$ pedig a (76) összefüggés szerinti elemekből álló vektort:

$$\boxed{\hat{a}_{LS} = \hat{R}_{xx}^{-1}\hat{R}_{xz}} \tag{77}$$

Megjegyzés:

1. A (77) összefüggés természetesen mindössze egy formális átírás a példa szerinti viszonyok esetére, de a későbbiekben látni fogjuk ennek létjogosultságát.
2. Ezen a ponton formálisan befejezzük a becsléselmélet alapjainak tárgyalását, de a folytatás, mint látni fogjuk, rendre „mérésekről", azaz jelenségek, ill. azok paramétereinek és állapotainak megragadásáról szól, aminek konkrét eszközei tipikusan becslési eljárások lesznek.
3. Valós idejű kiértékelés igénye esetén a (72) összefüggés helyett a $y_n = \sum_{k=1}^{P} a_k x_{n-k}$ formát használjuk, mert a számítások elvégzéséhez egy ütemnyi idő mindenképpen szükséges.

5. Modellillesztés

A legkisebb négyzetes hibájú becslők esetén nincs előzetes ismeretünk, valójában modellt illesztettünk. A becslés varianciáját akkor adtuk meg, amikor az additív megfigyelési zajról tudtuk, hogy Gauss eloszlású és fehér. Láttuk, hogy színes zaj esetén milyen módszerrel vezethetjük vissza az illesztés problémáját az alapesetre.

A modellillesztés problémája meglehetősen szerteágazó. Egyik klasszikus válfaja a regresszió számítás.

Regresszió-számítás: függő és független változók közötti közvetlen, determinisztikus kapcsolat meghatározása, a modellillesztés egy speciális esete. A 18. ábrán látható elrendezésben a modellezendő $y = g(u,n)$ függvény kétfajta független változóval rendelkezik: az egyiket $u(n)$ jelöli, amelyet ismerünk és „kézben tudunk tartani", a másik, amelyiket $n(n)$ jelöli, amely ismeretlen, kézben nem tartható, tipikusan zajfolyamatnak elképzelt/modellezett folyamat.

Megjegyzések:

1. A továbbiakban az argumentumként szereplő kis „*n*" nagyon gyakran az iterációs lépést azonosítja vagy diszkrét időindex, amely ekvivalens módon tényleges indexként is megjelenik időnként. Ennek megfelelően $u(n) = u_n$, ill. $y(n) = y_n$ egyenértékűek.
2. A kis „*n*" kettős használata senkit se zavarjon, a különbség egyértelmű: argumentumként, ill. indexként diszkrét („idő") index, önállóan pedig zajfolyamatként interpretáljuk.

A modellezéshez egy általunk kézben tartott, tipikusan paraméterek segítségével módosítható („hangolható") $\hat{y} = \hat{g}(u)$ függvényt használunk. A cél egy olyan „beállítás" elérése, amely valamilyen értelemben optimális. Tipikusan négyzetes kritériumot használunk:

$$\varepsilon = E\left\{(y-\hat{y})^T (y-\hat{y})\right\} \tag{78}$$

Regresszió-számítás teljesen specifikált statisztikai jellemzőkkel: ha ismerjük u és y $f(u,y)$ együttes valószínűség sűrűség függvényét, akkor a feladat Bayes becslési probléma, melynek megoldása az a posteriori várható érték:

$$\hat{g}(u) = E\{y|u\} \tag{79}$$

Az $[u, \hat{g}(u)]$ görbe az y változó u-ra vonatkoztatott regressziós görbéje. Ha a bemenet vektor, akkor regressziós felület.

Regresszió-számítás részben specifikált statisztikai jellemzőkkel: nem ismerjük az együttes eloszlást, csak véges számú momentumát.

Lineáris regresszió: Az illesztendő függvény a $\hat{g}(u) = a_0 + a_1 u$ **skalár** lineáris függvény, melynek paraméterei úgy választandók meg, hogy $E\{(y - \hat{g}(u))^2\}$ minimális legyen. Legyen ismert $\mu_u, \mu_y, \sigma_u, \sigma_y, \rho$, ahol az utóbbi a normalizált kereszt-kovariancia függvény: $\rho = \frac{E\{(u-\mu_u)(y-\mu_y)\}}{\sigma_u \sigma_y}$. Minimalizálandó az

$$\varepsilon = E\{(y - a_0 - a_1 u)^2\} = E\{y^2\} + a_0^2 + a_1^2 E\{u^2\} - 2a_0 E\{y\} - 2a_1 E\{uy\} - 2a_0 a_1 E\{u\} \quad (80)$$

összefüggés a_0 és a_1 szerint:

$$\frac{\partial \varepsilon}{\partial a_0} = 2a_0 - 2\mu_y + 2a_1\mu_u = 0, \text{ ahonnan } a_0 = \mu_y - a_1\mu_u, \text{ amit} \quad (81)$$

$$\frac{\partial \varepsilon}{\partial a_1} = 2a_1(\sigma_u^2 + \mu_u^2) - 2(\rho\sigma_u\sigma_y + \mu_u\mu_y) + 2a_0\mu_u = 0 \text{ kifejezésbe behelyettesítve}$$

$$\boxed{\hat{a}_0 = \mu_y - \mu_u \rho \frac{\sigma_y}{\sigma_u}, \ \hat{a}_1 = \rho \frac{\sigma_y}{\sigma_u}} \quad (82)$$

Megjegyzések:

1. A (82) összefüggés származtatásakor felhasználtuk, hogy $E\{(u-\mu_u)^2\} = \sigma_u^2 = E\{u^2\} - \mu_u^2$, valamint $E\{(u-\mu_u)(y-\mu_y)\} = E\{uy\} - \mu_u\mu_y$.
2. A (80) összefüggésbe behelyettesítve $\text{var}\{y - \hat{g}(u)\} = \sigma_y^2(1-\rho)$, ez az érték a hiba varianciája. Érdemes megvizsgálni a viszonyokat a $0 \le \rho \le 1$ paraméter függvényében. Ha a kereszt-kovariancia nulla, akkor egy fekvő egyenest kapunk, a kimenet legjobb becslője a bemenettől függetlenül a mért értékek várható értéke. Ha a kereszt-kovariancia 1 (100%), akkor y csak u-tól függ, azaz a zajtól (n-től) nem.
3. A lineáris regresszió feladatának egyfajta általánosítása az ún. polinomiális regresszió:
$$\hat{g}(u) = \sum_{k=0}^{N} a_k u^k, \quad (83)$$
amelynek fontos tulajdonsága, hogy paramétereiben lineáris. A paramétereiben lineáris modelleket azért kedveljük, mert négyzetes hibakritérium esetén a szélsőérték-keresés lineáris egyenletrendszer megoldására vezet, mivel a négyzetes kifejezések paraméterek szerinti deriválása lineáris összefüggést eredményez.

Lineáris regresszió mérési adatok alapján: a fentieket végigvihetjük akkor is, ha nincsen előzetes információnk. Ilyenkor $y_n = a_0 + a_1 u_n + w_n$, $z = Ua + n$, mint eddig.

$$z = \begin{bmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_{N-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & u_0 \\ 1 & u_1 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & u_{N-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} w_0 \\ w_1 \\ \vdots \\ w_{N-1} \end{bmatrix}, \ [U^T U] = \begin{bmatrix} N & \sum_{n=0}^{N-1} u_n \\ \sum_{n=0}^{N-1} u_n & \sum_{n=0}^{N-1} u_n^2 \end{bmatrix}, \ U^T z = \begin{bmatrix} \sum_{n=0}^{N-1} y_n \\ \sum_{n=0}^{N-1} u_n y_n \end{bmatrix}.$$

$$\begin{bmatrix} \hat{a}_0 \\ \hat{a}_1 \end{bmatrix} = \frac{1}{\frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1} u_n^2 - \left(\frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1} u_n\right)^2} \begin{bmatrix} \frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1} u_n^2 & -\frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1} u_n \\ -\frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1} u_n & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1} y_n \\ \frac{1}{N}\sum_{n=0}^{N-1} u_n y_n \end{bmatrix}.$$

Megjegyzés: Ebben az eredményben a (82) kifejezésben szereplő statisztikai jellemzők becslőinek összetevőit azonosíthatjuk, és átalakításokkal - tipikusan az átlagtól való eltérések felírásával - ezeket a kifejezéseket egymásnak teljesen megfeleltethetjük. Tegyék meg!

A regressziós séma általánosítása: A 19. ábrán a modell-illesztést a regressziós sémát követő módon mutatjuk be. Az u bemenetre adott y választ szeretnénk valamilyen kritérium szerint (az ábrán négyzetes értelemben) legjobban megközelíteni a modell $\hat{y}$ válaszával. Érdekes összevetni ezt a sémát a megfigyelő sémával (lásd 2. ábra). Ehhez rajzoljuk át a 20. ábra szerinti formára. A nagyfokú hasonlóság egyértelmű: mindkét esetben modellillesztést végzünk. A megfigyelő séma esetén a paramétereket ismerjük, és az állapotokat becsüljük, míg a regressziós sémában a modellünk „állapotát” kézben tartjuk, és a paramétereket keressük. Mindkét séma „párhuzamos” abban az értelemben, hogy a „bemenő jelet” illetően párhuzamosan kapcsolódnak. A modell-illesztési probléma megragadható „soros” formában is, amikor tulajdonképpen az ún. inverz-modellt illesztjük (lásd 21. ábra), amikor a bemenetet az inverz-modell által becsüljük. Ennek a megközelítésnek hátránya dinamikus rendszerek esetében a soros „kapcsolás” eredő késleltetése, ezért az inverz-modellel „jóslásra” kényszerülünk, ami sok nehézséggel jár.

Adaptív lineáris kombinátor: Az általánosított regressziós séma kapcsán az egyik gyakran használt modell-családot a 22. ábra mutatja be. Ebben az $u(n)$ diszkrét értéksorozatból egy $X^T(n) = [x_o(n) \quad x_1(n) \quad \ldots \quad x_{N-1}(n)]$ értéksorozatot állítunk elő először, majd ezen értékek lineáris kombinációjaként állítjuk elő az $\hat{y}(n)$ értéket. Az optimumkeresés során a $W^T(n) = [w_0(n) \quad w_1(n) \quad \ldots \quad w_{N-1}(n)]$ paraméterek legkedvezőbb, minimális négyzetes hibát eredményező beállítására törekszünk. Minimalizáljuk az

$$\varepsilon(n) = E\{[y(n) - X^T(n)W(n)]^T [y(n) - X^T(n)W(n)]\} =$$
$$= E\{y^T(n)y(n)\} - 2W^T(n)E\{X(n)y(n)\} + W^T(n)E\{X(n)X^T(n)\}W(n). \qquad (84)$$

Vezessük be a $E\{X(n)y(n)\} = P$, és a $E\{X(n)X^T(n)\} = R$ jelölést! Ezzel a szélsőérték keresés $\frac{\partial\varepsilon(n)}{\partial W(n)} = -2P + 2RW(n) = 0$, amiből az optimális beállítás: $\boxed{W^* = R^{-1}P}$ (85)

A (85) összefüggés az ún. Wiener-Hopf egyenlet.

Megjegyzések:

1. A (85) összefüggést visszahelyettesítve (84)-be:

   $$\varepsilon_{\min} = E\{y^T(n)y(n)\} - P^T RP = E\{y^T(n)y(n)\} - P^T W^* \qquad (86)$$
   $$\varepsilon(n) = \varepsilon_{\min} + [W(n) - W^*]^T R[W(n) - W^*] = \varepsilon_{\min} + V^T(n)RV(n), \qquad (87)$$

   ahol $V(n) = [W(n) - W^*]$ az ún. paraméterhiba vektora.
2. A (87) összefüggés egyértelműen mutatja a négyzetes hiba alakulását a paraméterek, ill. a paraméterhiba függvényében. A viszonyok illusztrálására a 23. ábra szolgál. A hibafelület tetszőleges pontjában a hiba csökkenés fajlagos mértékét a felület meredekségével (gradiensével) mérhetjük:

   $$\nabla(n) = \frac{\partial\varepsilon(n)}{\partial W(n)} = 2R[W(n) - W^*] = 2RV(n) = 2(RW(n) - P). \qquad (88)$$

   A (88) összefüggés kitüntetett szerepet kap az adaptív eljárásoknál, ahol a hibafelületen a gradiens mentén „ereszkedünk”.

Példa: Legyen $X^T(n) = [\sin(2\pi n/N) \quad \sin(2\pi(n-1)/N)]$, azaz egy szinuszos hullámforma két egymás utáni mintája. A regressziós vektor és a paraméter vektor ebben a példában kétdimenziós. Itt most N azt jelöli, hogy a szinuszos hullámforma egy periódusa hány mintából áll. $y(n) = 2\cos(2\pi n / N)$. Hogyan válasszuk meg a

$$W^T(n) = [w_0(n) \quad w_1(n)] \tag{89}$$

paramétereket ahhoz, hogy a közelítés négyzetes hibája minimális legyen? A R és a P mátrixok a szinuszos, ill. koszinuszos hullámformák teljes (N>2) periódusra történő átlagolásával származtathatók:

$$R = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5\cos\frac{2\pi}{N} \\ 0.5\cos\frac{2\pi}{N} & 0.5 \end{bmatrix}, \; P = \begin{bmatrix} 0 \\ -\sin\frac{2\pi}{N} \end{bmatrix}. \tag{90}$$

$$E\{\sin^2(2\pi/N)\} = E\{\sin^2(2\pi(n-1)/N)\} = 0.5, \; E\{\sin(2\pi n/N)\sin(2\pi(n-1)/N)\} = \frac{\cos(\frac{2\pi}{N})}{2},$$

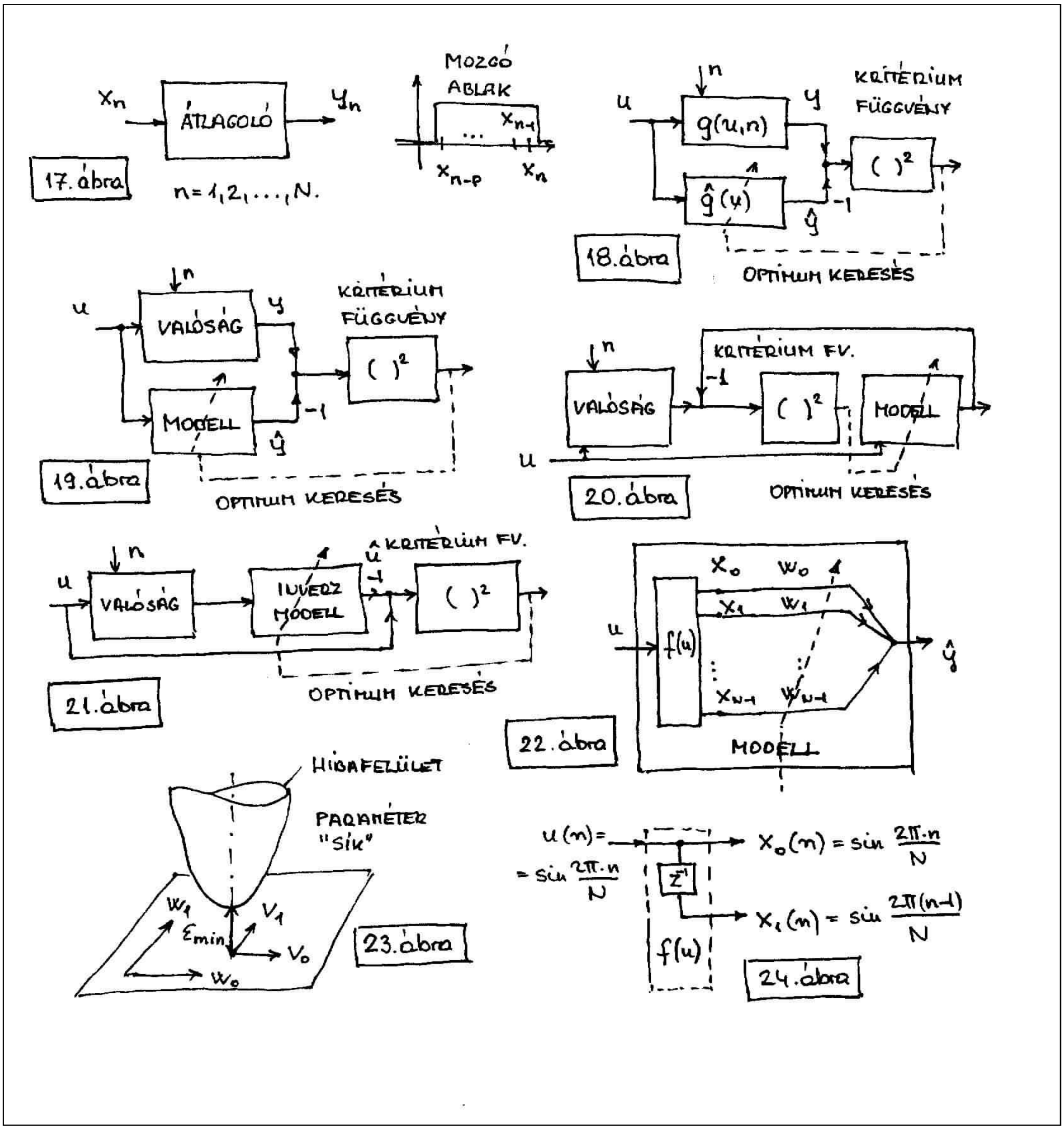
$$E\{2\sin(2\pi/N)\cos(2\pi/N)\} = 0, \qquad E\{2\sin(2\pi(n-1)/n)\cos(2\pi/N)\} = -\sin\frac{2\pi}{N}.$$

$$R^{-1} = \frac{1}{0.25\sin^2\frac{2\pi}{N}} \begin{bmatrix} 0.5 & -0.5\cos\frac{2\pi}{N} \\ -0.5\cos\frac{2\pi}{N} & 0.5 \end{bmatrix}, \boxed{W^* = R^{-1}P = \begin{bmatrix} \frac{2}{\tan(2\pi/N)} \\ -\frac{2}{\sin(2\pi/N)} \end{bmatrix}} \tag{91}$$

Megjegyzések:

1. Mivel szinuszos minták lineáris kombinációjával hiba nélkül elő lehet állítani koszinuszos hullámformák mintáit, ezért a példa szerinti esetben $\varepsilon_{\min} = 0$, azaz a 23. ábrán a paraboloid legalsó pontja érinti a paraméterek síkját.
2. A példában a (72) összefüggéssel adott mozgó átlagot számítjuk (lásd 24. ábra) ismert hullámforma mintáiból, P=2 esetet (azaz az ablak szélesség kettő) feltételezve. A teljes periódusra történő átlagolás megfelel annak, hogy mozgó átlag paramétereinek becslésekor $N \to \infty$.
3. $X^T(n)W^* = 2\frac{\sin(2\pi n/N)}{\tan(2\pi/N)} - 2\frac{\sin(2\pi(n-1)/N)}{\sin(2\pi/N)} = 2\cos(2\pi n/N)$.

4. Mivel a lineáris kombinátor hiba nélkül követi a követendő jelet, azért a közelítés hibája $\varepsilon_{\min} = 0$, azaz a hibafelület „leér” a paraméter síkra.



ÁTLAGOLÓ
17. ábra
n = 1, 2, ..., N.
MOZGÓ ABLAK
g(u,n)
ĝ(u)
KRITÉRIUM FÜGGVÉNY
OPTIMUM KERESÉS
18. ábra
VALÓSÁG
MODELL
19. ábra
KRITÉRIUM FV.
20. ábra
INVERZ MODELL
21. ábra
f(u)
MODELL
22. ábra
HIBAFELÜLET
PARAMÉTER "SÍK"
ε_min
23. ábra
u(n) = sin 2π·n/N
x_0(n) = sin 2π·n/N
x_1(n) = sin 2π(n−1)/N
24. ábra